



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0337/17-11
Датум: 26.03.2018. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Зорана Урошевића из Косјерића, [REDACTED] дана 26.03.2018. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

И УТВРЂУЈЕ СЕ да је Зоран Урошевић поступио супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције на тај начин што, без сагласности Агенције за борбу против корупције, истовремено врши јавне функције члана Управног одбора ЈКП "Дубоко" Ужице и одборника Скупштине општине Косјерић,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложение овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Косјерић".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Зоран Урошевић.

О бразложење

Против Зорана Урошевића покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредбе чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што без сагласности Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) истовремено врши јавне функције члана Управног одбора ЈКП "Дубоко" Ужице (у даљем тексту: ЈКП) и одборника Скупштине општине Косјерић (у даљем тексту: одборник).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Зоран Урошевић је, поред осталог, навео да Агенцију није лично обавестио о новој функцији одборника, јер је у име одборника, по договору то требало да уради Служба за скупштинске послове Општинске управе Косјерић, која је послала само обавештење о ступању на функцију одборника 21.06.2017. године. Даље је навео да је функција члана Управног одбора ЈКП још од краја 2016. године дискутабилна, јер траје усаглашавање Оснивачког акта ЈКП са новим Законом о јавним предузећима. Навео је да је Скупштина општине Косјерић сагласност на нови усклађени Оснивачки акт ЈКП усвојила 28.07.2017. године, да према новом акту престаје функција члана Управног одбора ЈКП и формира се Надзорни одбор од три члана, те само из тог разлога није

тражена сагласност. Даље је навео да није имао намеру да поступи супротно одредбама Закона о Агенцији, а при томе функције су плаћене само као надокнада по одржаној седници.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Зоран Урошевић почев од 17.04.2014. године врши јавну функцију члана Управног одбора ЈКП и да почев од 30.05.2017. године врши јавну функцију одборника.

Одредбама чл. 28. ст. 1, 2. и 4. Закона о Агенцији прописано је да функционер може да врши само једну јавну функцију, осим ако је законом и другим прописом обавезан да врши више јавних функција, да, изузетно, функционер може да врши другу јавну функцију, на основу сагласности Агенције и да је функционер који је изабран, постављен или именован на другу јавну функцију и који намерава да више функција врши истовремено, дужан да у року од три дана од дана избора, постављења или именовања затражи сагласност Агенције.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да именовани није тражио сагласност за истовремено вршење наведених јавних функција, чиме је повредио одредбу чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, Агенција је ценила наводе из изјашњења функционера, али је нашла да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја је навод именованог да није лично обавестио Агенцију о новој функцији одборника, јер је у име одборника, по договору то требало да уради Служба за скупштинске послове Општинске управе Косјерић, с обзиром на то да непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњење законских обавеза, које су личног карактера. Такође, непостојање намере да се повреди закон не искључује одговорност функционера, а чињеница да је за ове јавне функције само примао накнаду је без утицаја, јер су функционери у обавези да поступе у складу са одредбама чл. 28. Закона о Агенцији, без обзира на то да ли примају накнаду или не.

Приликом одлучивања цењени су и остали наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи Зорану Урошевићу, узета је у обзир чињеница да између наведених јавних функција не постоји однос зависности, и да је именовани непосредно изабран на другу јавну функцију, због чега је изречена мера јавног објављивања одлуке о повреди закона, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

